

## Критерии оценки для задания №1

№1 Формат. Широта охвата научных направлений (физика, химия, астрономия, история, филология и т.д.)

0 – Тест не соответствует формату: у него нет оригинальной темы или тест сосредоточен на специфическом знании предметной области: фильма, книги, животного и т.д. Не охвачено ни одной науки (все вопросы находятся в другой плоскости знаний).

1 – Тест соответствует формату. Охвачена 1 научная область.

2 – Тест соответствует формату. Охвачены 2-3 научных области.

3 – Тест соответствует формату. Охвачены 4-5 научных областей.

4 – Тест соответствует формату. Охвачены 6 и более научных областей.

№2

### Научная корректность и логичность теста

0 – Большинство вопросов и пояснений содержат грубые фактические или логические ошибки и/или сформулированы таким образом, что невозможно дать однозначный ответ на них.

1 – Несколько заданий теста и/или пояснений содержат фактические или логические ошибки и/или сформулированы таким образом, что невозможно дать однозначный ответ на них.

2 – Одно из заданий теста и/или пояснений содержат фактические или логические ошибки и/или сформулированы таким образом, что невозможно дать однозначный ответ на него.

3 – В вопросах и/или пояснениях содержатся небольшие неточности и/или логические неувязки, не носящие критического характера для понимания задания.

4 – Присутствует небольшое количество неточностей и/или логические нарушения, допустимых для уровня старшеклассника.

5 – Неточности и логические нарушения полностью отсутствуют.

№ 3

### Качество объяснения правильных ответов

0 – Не приведены правильные ответы к вопросам теста.

1 – Приведены только правильные ответы без объяснений.

2 – К основной части вопросов теста есть только краткие объяснения правильного ответа.

3 – К нескольким вопросам нет развернутого научного объяснения.

4 – К одному вопросу нет развернутого научного объяснения.

5 – Ко всем вопросам есть развернутое научное объяснение.

№4

### Оригинальность и креативность

0 – По своему содержанию все вопросы банальны, построены на чисто фактологическом знании имен, фактов и чисел, не содержат оригинального хода мысли, не требуют креативных навыков.

1 – Хотя бы 1 вопрос можно отнести к разряду креативных по своей логике, работе с информацией или необходимому ходу решения

2 – 2 вопроса можно отнести к разряду креативных.

- 3 – 3 вопроса можно отнести к разряду креативных.
- 4 – 4 вопроса можно отнести к разряду креативных.
- 5 – более 5 вопросов можно отнести к разряду креативных.

№5

#### **Стилистика и подача**

- 0 – Язык во всей работе примитивный и/или текст изобилует канцеляризмами и сложными “научными” конструкциями, много стилистических ошибок.
- 1 – Низкое качество языка в основной части работы.
- 2 – Качество языка допустимое, стилистических ошибок немного, однако отсутствуют приемы . выразительности: метафоры, ирония, сравнения и т.д. Текст сухой, неяркий.
- 3 – В тексте в некоторых местах используются литературные / журналистские приемы.
- 4 – Во многих местах используются литературные / журналистские приемы.
- 5 – Автор в полной мере использует литературные приемы, стилистические ошибки отсутствуют полностью.
- 6 - Автор в полной мере использует литературные приемы, стилистические ошибки отсутствуют полностью, вопросы заданы с юмором.

## **Критерии оценки для задания №2**

### **Критерии для задач с экспериментом:**

**№1 Обзор информации по теме: анализ оригинальных источников (книги, статьи, патенты, диссертации и т.д.), полнота и достоверность использованной информации.**

**Наличие списка литературы**

От 0 до 3

- 0 - Обзор литературных источников не проведен.
- 1 - Проведен поверхностный анализ литературных источников, приведены ссылки на публикации в источниках, не являющихся научными или научно-популярными.  
В оформлении ссылок на литературные источники допущены значительные ошибки.
- 2 - Проведен подробный анализ литературных источников, приведены ссылки на актуальные публикации в рецензируемых научных и/или научно-популярных журналах или аргументировано, почему такие источники не приведены. Допущены незначительные отклонения от шаблона при оформлении ссылок на литературные источники.
- 3 - Проведен подробный анализ литературных источников, приведены ссылки на актуальные публикации в рецензируемых научных и/или научно-популярных журналах или аргументировано, почему такие источники не приведены. Ссылки на литературные источники оформлены в соответствии с шаблоном.

**№2 Проработка теоретической модели решения: объяснение наблюдаемого научного явления, научный подход к решению задачи, указание условий применимости модели.**

От 0 до 4

- 0 - Представленная модель полностью не соответствует условию задачи.
- 1 - Представленная модель частично соответствует условию задачи.
- 2 - Представленная модель соответствует условию задачи. Не приведены ограничения предложенного решения.
- 3 - Представленная модель соответствует условию задачи. Приведены, но не достаточно обоснованы ограничения предложенного решения.
- 4 - Представленная модель полностью соответствует условию задачи. Приведены и обоснованы ограничения предложенного решения.

**№3 Наглядность и грамотность постановки релевантного эксперимента, обработка и визуализация полученных экспериментальных данных**

От 0 до 4

- 0 - Эксперимент не проведен.
- 1 - Эксперимент проведен. Из эксперимента не сделаны выводы.
- 2 - Эксперимент проведен. Из эксперимента сделаны выводы, но в постановке эксперимента имеются существенные недостатки.
- 3 - Эксперимент проведен грамотно и самостоятельно. Он наглядный, соответствует условию задачи. При обработке экспериментальных данных допущены несущественные неточности.
- 4 - Эксперимент проведен грамотно и самостоятельно. Он наглядный, соответствует условию задачи. Проведена качественная обработка экспериментальных данных.

**№4 Оригинальность решения: наличие и качество собственных идей или улучшений известных решений**

От 0 до 3

- 0 - Представленное решение не является оригинальным. Работа реферативная.
- 1 - Имеются незначительные собственные идеи.
- 2 - Представленное решение является оригинальным только в одной из частей: теоретической или экспериментальной.
- 3 - Представленное решение является оригинальным в теоретической и экспериментальной части.

**№5 Сопоставление теоретической модели и эксперимента**

От 0 до 3

- 0 - Предложенное решение не объясняет научное явление. Экспериментальные данные противоречат теоретической модели.
- 1 - Предложенное решение объясняет один или несколько аспектов научного явления, но имеются неточности. Экспериментальные данные не позволяют однозначно подтвердить теоретическую модель.
- 2 - Предложенное решение объясняет один или несколько аспектов научного явления, но имеются неточности. Экспериментальные данные подтверждают теоретическую модель.
- 3 - Предложенное решение объясняет научное явление в полном объеме. Экспериментальные данные полностью подтверждают теоретическую модель.

## **№6 Наглядность решения: изображения, схемы, формулы, реакции**

От 0 до 2

0 - Предложенное решение не является наглядным. Изображения, схемы, формулы, уравнения реакций не представлены.

1 - Предложенное решение не является наглядным. Изображения, схемы, формулы, уравнения реакций представлены в недостаточном количестве.

2 - Предложенное решение является наглядным. Представлены подробные изображения (фотографии), схемы, формулы, уравнения реакций, иллюстрирующие решение и наблюдаемое явление.

## **№7 Логика и последовательность изложения**

От 0 до 3

0 - Смысловая последовательность изложения нарушена. Допущены ошибки в употреблении понятий и терминов, определении существенных и несущественных признаков, построении причинно-следственных связей. Отсутствуют выводы по задаче.

1 - Логика и последовательность изложения имеет существенные нарушения, Присутствует фрагментарность изложения. Но при этом показано умение выделить существенные признаки и причинно-следственные связи. Могут быть допущены ошибки в употреблении понятий и терминов.

2 - Смысловая последовательность изложения не нарушена, однако встречаются отдельные нарушения в логике изложения. Ответ изложен в терминах науки. Показано умение выделить существенные признаки и причинно-следственные связи, однако допущены незначительные недочеты.

3 - Решение четко структурировано, логично, изложено в терминах науки. Смысловая последовательность изложения не нарушена. Показано умение выделить существенные признаки и причинно-следственные связи, а также владение терминологией.

## **№8 Доступность восприятия презентации и ее визуальное наполнение. Наличие и функциональность заголовков, подписей, рисунков, расшифровок сокращений, ссылок на литературу, номеров слайдов и т.д.**

От 0 до 3

0 - Презентация отсутствует

1 - Иллюстрации плохого качества или отсутствуют. Оформление слайдов препятствует восприятию содержания. Содержатся орфографические ошибки.

2 - Иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается. Оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания, для всех слайдов презентации используется один и тот же шаблон оформления. Однако содержатся орфографические ошибки и информация по теме изложена неполно.

3 - Иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается. Слайды соответствуют теме, не препятствует восприятию содержания. Презентация отражает основные этапы исследования (проблема, цель, гипотеза, ход работы, выводы, ресурсы), содержит полную, понятную информацию по теме работы, орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют.

ИТОГО: от 0 до 25

\* штраф за несоблюдение тайминга (до 3 минут)

### **Критерии для задач без эксперимента:**

№1

**Обзор информации по теме: анализ оригинальных источников (книги, статьи, патенты, диссертации и т.д.), полнота и достоверность использованной информации. Наличие списка литературы**

От 0 до 5

0 - Обзор литературных источников не проведен.

1 - Проведен поверхностный анализ литературных источников, но не приведены ссылки на публикации в источниках.

2 - Проведен поверхностный анализ литературных источников, приведены ссылки на публикации в источниках, не являющихся научными или научно-популярными.

В оформлении ссылок на литературные источники допущены значительные ошибки.

3- Проведен подробный анализ литературных источников, приведены ссылки на актуальные публикации в рецензируемых научных и/или научно-популярных журналах или аргументировано, почему такие источники не приведены.

В оформлении ссылок на литературные источники допущены значительные ошибки.

4 - Проведен подробный анализ литературных источников, приведены ссылки на актуальные публикации в рецензируемых научных и/или научно-популярных журналах или аргументировано, почему такие источники не приведены. Допущены незначительные отклонения от шаблона при оформлении ссылок на литературные источники.

5 - Проведен подробный анализ литературных источников, приведены ссылки на актуальные современные публикации в рецензируемых научных журналах или аргументировано, почему такие источники не приведены. Ссылки на литературные источники оформлены в соответствии с шаблоном.

№2

**Проработка теоретической модели решения: объяснение наблюдаемого научного явления, научный подход к решению задачи, указание условий применимости модели.**

От 0 до 4

0 - Представленная модель полностью не соответствует условию задачи.

1 - Представленная модель частично соответствует условию задачи.

2 - Представленная модель соответствует условию задачи. Не приведены ограничения предложенного решения.

3 - Представленная модель соответствует условию задачи. Приведены, но не достаточно обоснованы ограничения предложенного решения.

4- Представленная модель полностью соответствует условию задачи. Приведены и обоснованы ограничения предложенного решения.

№3

**Оригинальность решения: наличие и качество собственных идей или улучшений известных решений**

От 0 до 4

0 - Представленное решение является плагиатом

1 - Проведена качественная реферативная работа

2- Работа носит реферативный характер, однако имеются незначительные собственные идеи.

3 - Представленное решение не является оригинальным, но содержатся идеи по его улучшению

4 - Представленное решение является оригинальным

№4

**Наглядность решения: изображения, схемы, формулы**

От 0 до 3

0 - Предложенное решение не является наглядным. Изображения, схемы, формулы, реакции отсутствуют.

1 - Предложенное решение не является наглядным. Изображения, схемы, формулы, уравнения реакций представлены в незначительном количестве.

2 - Предложенное решение является наглядным. Представлены изображения (фотографии), схемы, формулы, реакции, иллюстрирующие решение и наблюдаемое явление, но они не полностью описывают наблюдаемое явление.

3 - Предложенное решение является наглядным. Представлены изображения (фотографии), схемы, формулы, реакции, подробно иллюстрирующие решение задачи и наблюдаемое явление.

№5

**Логика и последовательность изложения**

От 0 до 4

0 - Логика и последовательность изложения отсутствуют. Решение представляет собой набор разрозненных понятий и терминов.

1 - Смысловая последовательность изложения нарушена. Допущены ошибки в употреблении понятий и терминов, определении существенных и несущественных признаков, построении причинно-следственных связей. Отсутствуют выводы по задаче.

2 - Логика и последовательность изложения имеет существенные нарушения, Присутствует фрагментированность изложения. Но при этом показано умение выделить существенные признаки и причинно-следственные связи. Могут быть допущены ошибки в употреблении понятий и терминов.

3 - Смысловая последовательность изложения не нарушена, однако встречаются отдельные нарушения в логике изложения. Ответ изложен в терминах науки. Показано умение выделить существенные признаки и причинно-следственные связи, однако допущены незначительные недочеты.

4 - Решение четко структурировано, логично, изложено в терминах науки. Смысловая последовательность изложения не нарушена. Показано умение выделить существенные признаки и причинно-следственные связи, а также владение терминологией.

№6

**Дизайн презентации и визуальное наполнение. Наличие и функциональность заголовков, подписей, рисунков, расшифровок сокращений, ссылок на литературу, номеров слайдов и т.д.**  
От 0 до 5

0 - Презентация отсутствует

1 - Количество слайдов не соответствует содержанию и продолжительности видео. Иллюстрации плохого качества или отсутствуют. Оформление слайдов препятствует восприятию содержания. Содержатся орфографические ошибки.

2- Количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности видео, однако иллюстрации плохого качества или вовсе отсутствуют. Оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания. Содержатся орфографические ошибки и информация по теме изложена неполно.

3 - Количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности видео. Иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается. Оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания, однако содержатся орфографические ошибки и информация по теме изложена неполно.

4 - Количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности видео. Иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается. Оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания. Презентация отражает основные этапы исследования (проблема, цель, гипотеза, ход работы, выводы, ресурсы), содержит полную, понятную информацию по теме работы, но присутствуют орфографические и пунктуационные ошибки.

5- Количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности видео. Иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается. Оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания. Презентация отражает основные этапы исследования (проблема, цель, гипотеза, ход работы, выводы, ресурсы), содержит полную, понятную информацию по теме работы, орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют.  
ИТОГО: от 0 до 25

\* штраф за несоблюдение тайминга (до 3 минут)